GIMNASTICA

După prima etapă a campionatului republican pe echipe

Ce ne-au arătat formațiile masculine

Prima etapă a campionatului republican de gimnastică pe echipe a avut un prolog pe cît de instructiv pe atît de semnificativ: participanții la întrecere au asistat la evoluția celor mai buni gimnaști ai lumii în cadrul „mondialelor" de la Praga din vara anului trecut, urmărind filmul „primilor șase" la aparate, film pus la dispoziție de Federația de gimnastică. Acțiunea a fost instructivă pentru că gimnaștii au văzut ultimele noutăți în această disciplină și s-au convins că numai printr-o muncă pasionată, continuă, se pot obține rezultate de valoare internațională.

Și concursul de la Cluj ne-a oferit prilejul să constatăm că — în ultima vreme — în gimnastica noastră masculină se muncește mai organizat, mai bine, cu mai multă pasiune, fapt care ne îndreptățește să afirmăm că gimnaștii noștri progresează de la o întrecere la alta. În comparație cu evoluția de acum o lună de la Craiova, concursul de la Cluj a arătat la toate echipele o mai bună pregătire, ilustrată între altele prin prezentarea unor exerciții care — în general — au corespuns cerințelor de greutate prevăzute de regulament pentru categoriile respective (maeștri și cat. I). A fost evidentă la majoritatea echipelor preocuparea pentru introducerea de elemente grele în exerciții, pentru continua îmbogățire a conținutului acestora prin combinații și mișcări originale, de dificultate ridicată. Subliniem ca pozitiv și faptul că toate echipele au tratat de data aceasta într-un mod corespunzător problema selecției, prezentîndu-se cu gimnaști tineri, de perspectivă, și nu cu elemente plafonate, vîrstnice, cum s-a întîmplat la Craiova.



Szilagyi (Dinamo București) în evident progres de la un concurs la altul, „ieșind" dintr-un frumos exercițiu la inele
Foto: Ionel David—Cluj

Evidențiem — și o face în mod grăitor și clasamentul — comportarea bună a echipei Dinamo București și reținem progresul evident al tinerilor gimnaști de la Știința I, cărora le întrezărim frumoase perspective. Dintre gimnaști, s-au remarcat prin exerciții spectaculoase și originale Szilagyi, Stanciu, Orendi, Miclăuș, Lisovschi și alții.

Subliniind laturile pozitive ale concursului de la Cluj, avem în același timp datoria să vedem și unele aspecte asupra cărora va trebui să se insiste în viitor, căci numai prin lichidarea deficiențelor se va putea realiza progresul așteptat. Ne vom opri, în primul rînd, la calitatea exercițiilor. Dacă din punct de vedere al cantității, după cum arătam mai sus, s-au făcut pași serioși înainte, nu același lucru putem spune și despre calitate. Aceasta rămîne deocamdată la un nivel scăzut, atît în ce privește tehnica mișcărilor cît și execuția lor. Am observat încă multe deficiențe care se datoresc faptului că gimnaștii greșesc... tactic: fie că cuprind în exerciții elemente prea grele, peste puterile lor, uneori insuficient însușite, fie că alte ori plasarea elementelor grele în cadrul exercițiului este nepotrivită. Compoziția este astfel deficitară și prin faptul că nu este raportată la pregătirea și posibilitățile individuale ale gimnaștilor. De asemenea, se pare că antrenorii noștri nu studiază și nu aplică suficient prevederile regulamentare. Numai așa putem explica nerespectarea unor cerințe elementare referitoare la stilul și genul exercițiilor la fiecare probă.

Și acum cîteva cuvinte despre aparate: **Calul cu minere** a fost aparatul cel mai slab din concurs, care ne-a arătat că mulți gimnaști nu posedă nici mișcările de bază. Combinațiile sînt încă nesatisfăcătoare, lipsesc elementele de mare dificultate, fapt ce denotă că aparatul nu e suficient studiat. **Paralele**: rezultate ceva mai bune în comparație cu concursurile anterioare; s-au prezentat unele combinații reușite, dar, în general, execuția integrală a lăsat de dorit. La acest aparat gimnaștii se prezintă cu exerciții care, deși corespund ca dificultate, sînt încă stereotipe. Ar fi bine ca imaginația să fie mai mult solicitată în această direcție. **Bara**: dacă maeștrii s-au prezentat mulțumitor, gimnaștii de categ. I au dovedit încă destul de multe lacune în pregătire, lipsindu-le pregătirea de bază. Deficitară se prezintă și rezistența. **Inele**: îndeosebi la capitolul „forță" situația este destul de bună (mulți concurenți au executat „cruci" reușite), dar am remarcat deficiențe la mișcările de elan, precum și multe coborîri slabe, sub nivelul inelelor. Prea multe exerciții statice. Recomandăm pentru viitor atacarea de mai mulți gimnaști a unor elemente grele din elan (gigantice, dublu salt, salt cu 360 grade etc.). **Săriturile**: reținem ca îmbucurător faptul că gimnaștii s-au prezentat cu mai multe genuri de sărituri decît în trecut, dar amplitudinea nu este încă suficientă. **Solul**: prea static, elementele de bază la acrobatică încă greșit însușite de către unii sportivi; s-au manifestat, de asemenea, lipsuri la ținută, amplitudine, mobilitate și expresivitate, iar combinațiile au fost prea simpliste.

Deși îmbunătățit, arbitrajul nu s-a ridicat încă la nivelul cerut: în unele cazuri (sol și sărituri) el a fost ridicat, iar în general s-a apreciat mai mult execuția și mai puțin tehnica, fapt care nu stimulează suficient pe gimnaști în perfecționarea lor tehnică.

Organizatorii s-au străduit și au reușit în mare măsură să asigure o bună desfășurare acestui important concurs. Unele aparate (calul cu minere, inelele) nu au fost însă de cea mai bună calitate, împiedicînd într-o măsură execuția tehnică.

Lichidînd lipsurile amintite, gimnastica noastră masculină va putea trece de la saltul cantitativ, evident astăzi, la saltul calitativ, pe care îl așteptăm mîine.

prof. NICOLAE VIERU
CONSTANTIN MACOVEI

ȘAH

Mircea Pavlov s-a calificat pentru turneul zonal

Clasamentul concursului de selecție din Capitală a fost determinat de rezultatele înregistrate în penultima rundă a întrecerii. Ghițescu (cu negrele) l-a învins pe Ciocîltea într-o partidă spaniolă, în care a obținut un pion liber, pornit imparabil spre transformare. În același timp, Drimer și Pavlov încheiau partida lor cu un rezultat de remiză.

Ultima rundă, de sîmbătă, n-a mai adus modificări clasamentului, amîndouă întîlnirile terminîndu-se cu remiză: Ghițescu—Drimer $1/2$—$1/2$, Pavlov—Ciocîltea $1/2$—$1/2$.

Clasamentul final este următorul: *Pavlov* și *Drimer* $3\frac{1}{2}$p., *Ghițescu* 3p., Ciocîltea 2 p. Cum regulamentul competiției prevedea că în caz de egalitate decide ordinea din ultima finală a campionatului republican, dreptul de a fi al doilea reprezentant al țării noastre la turneele zonale (alături de campion, Fl. Gheorghiu) revine maestrului sportului Mircea Pavlov.

RUGBI

ÎN SPATELE BUTURILOR...

● UNIREA—ȘTIINȚA PETROȘENI 3—3 (3—0). Deși a dominat, Unirea n-a reușit decît un rezultat de egalitate în fața studenților din Valea Jiului. S-a jucat într-un ritm lent, s-au comis greșeli de ordin tactic, de ambele părți. Neconvingătoare a fost mai ales, comportarea echipei oaspe, total nepregătită din punct de vedere fizic. Au înscris: *Stoian* (încercare) — min. 16 și *Manolache* (lovitură de pedeapsă) — min. 67.

Singurii jucători care au încercat să mai anime partida au fost *V. Nistor*, *Nedelcu* și *Tuțuianu* de la Unirea și, în parte, *Ureche* de la Știința. A condus în ...nota jocului, *Gh. Soculescu*. (T. ȘT.).

● ȘTIINȚA TIMIȘOARA—GLORIA 3—3 (0—3). Joc de factură tehnică slabă, care a nemulțumit spectatorii. N-au fost folosite liniile de treisferturi. Rezultatul este echitabil. Realizatori: Craioveanu (lovitură de pedeapsă) pentru Gloria și Naca (lovitură de picior căzută) pentru Știința. *(I. Ioana — coresp.)*.

● FARUL CONSTANȚA—PROGRESUL 3—9 (3—3). Intîlnire de nivel modest. Progresul și-a impus jocul abia la reluare, cînd și-a asigurat și victoria. Au înscris în ordine: P. Niculescu, Stanciu, Negulescu și Ghiuzelea. A condus Al Carnabel. *(C. Popa — coresp.)*.

● C.S.M.S. IAȘI—RULMENTUL BIRLAD 3—0 (3—0). Partida a nemulțumit, ambele echipe practicînd un joc slab. Deși învingători, ieșenii au arătat serioase lipsuri atît la jocul în grămadă, cît și la cel în tușă. Gazdele și-au asigurat cele trei puncte printr-o lovitură de pedeapsă transformată de Matevschi *(Gh. Vasiliu—coresp.)*.

CLASAMENTUL

1. Progresul	5	5	0	0	56:17	15
2. Știința Cluj	5	3	1	1	31:24	12
3. Steaua	4	3	1	0	63:11	11
4. Dinamo	4	3	1	0	32:12	11
5. Gloria	5	2	2	1	24:18	11
6. Grivița Roșie	4	2	1	1	65:11	9
7. Știința Petroșeni	5	1	1	3	21:35	8
8. Farul Constanța	5	1	1	3	16:72	8
9. Rulmentul Bîrlad	5	1	0	4	17:64	7
10. C.S.M.S. Iași	4	1	0	3	12:21	6
11. Unirea	4	0	1	3	9:23	5
12. Știința Timișoara	4	0	1	3	9:47	5

DIN ETAPA DE DUMINICĂ A

Au trecut șase etape ale returului. Sîntem așadar la jumătatea celei de-a doua părți a campionatului (pînă la încheierea căruia mai rămîn șapte etape) și iată că în fruntea clasamentului au început să apară unele clarificări. Prin înfrîngerile suferite duminică de Rapid și Știința Cluj, în lupta pentru titlul de campioană a țării în acest an mai sînt acum direct angajate doar două echipe: „eternele" rivale Dinamo București și Steaua, din duelul cărora s-a desemnat, în majoritatea cazurilor din ultimii ani, cîștigătoarea campionatului.

Cele două formații fruntașe ale fotbalului nostru au avut comportări foarte bune în această primăvară, reușind procentaje remarcabile în realizarea punctelor. Actualii campioni, dinamoviștii, au jucat șapte partide (inclusiv restanța de la Timișoara) acumulînd 13 puncte din 14 posibile și necunoscînd în acest an înfrîngerea. La rîndul lor, deținătorii Cupei R.P.R. au acumulat 11 puncte din cele 14 posibile (am numărat și la ei restanța cu Petrolul), ceea ce le-a permis un salt important în clasament și menținerea în competiție directă cu Dinamo, pentru titlu. Firește, un joc al cărui rezultat va atîrna decisiv în balanța campionatului este cel de la 26 mai dintre aceste două formații. În orice caz, este interesant să anunțăm cititorilor noștri cu cine mai au de jucat aceste două echipe:

Dinamo București (29 puncte): la București cu U.T.A., Steaua, Crișana și Știința Timișoara, în deplasare cu Minerul, Steagul roșu și Știința Cluj.

Steaua (26 puncte): la București cu Știința Timișoara, Dinamo București, Minerul și Știința Cluj, în deplasare cu Farul, Petrolul și C.S.M.S. Iași.

În privința luptei pentru evitarea ultimelor trei locuri din clasament, rezultatele de ieri au adus cîteva lucruri interesante:

U.T.A. și-a mărit serios șansele de a evita locul 12, obținînd un punct în deplasare, la Timișoara. Arădenii au acum 16 puncte și mai au încă patru meciuri acasă (cu Petrolul, Steagul roșu, Progresul și Crișana).

— Minerul și-a redus la minimum șansele, reușind decît un meci nul cu Petrolul. Fotbaliștii din Lupeni au doar 14 puncte iar din cele șapte jocuri viitoare nu susțin decît două pe teren propriu (cu Dinamo București și Dinamo Bacău), celelalte cinci fiind toate în deplasare!

— Dinamo Bacău a repurtat la Oradea o victorie care mai mult prejudiciază Crișanei decît le folosește băcăoanilor. Ei au făcut astfel 13 puncte, dar e greu de presupus că vor acumula — pînă la urmă — mai multe decît U.T.A. Dinamo Bacău mai joacă acasă cu: Rapid, Știința Timișoara, Progresul, Farul.

— Crișana (12 puncte) mai are de jucat pe teren propriu cu Petrolul, Progresul, Minerul, Știința Cluj, Rapid. Chiar cîștigînd toate aceste meciuri, orădenii au totuși șanse mai mici de a se salva decît U.T.A., a cărei situație este — după cum reiese din calculul nostru— cea mai avantajoasă, mai ales că are și un golaveraj mult mai bun.

TRASUL LA POARTĂ, DIN NOU DEFICITAR

Nici în această etapă n-am înregistrat îmbunătățiri în ceea ce privește frecvența și precizia șuturilor la poartă. Numărul golurilor marcate în cele șase partide ale etapei — 15 — este nesatisfăcător, cu atît mai mult cu cît trei dintre aceste goluri au fost realizate din lovituri de la 11 metri! Rămîn, așadar, numai 12 goluri înscrise din acțiune.

Singurele echipe care s-au prezentat ceva mai bine sub acest aspect au fost Dinamo și Steaua. Dinamoviștii au avut însă situații de gol mai numeroase, pe care nu le-au fructificat îndeajuns, iar militarii n-au încercat nici ei poarta pe măsura posibilităților create de desfășurarea jocului. S-au prezentat slab, sub acest aspect, liniile de înaintare de la Rapid, Progresul, Știința Cluj, Dinamo Bacău, care au tras puține șuturi la poartă. Iar Crișana și CSMS Iași chiar dacă au stat ceva mai bine în ceea ce privește frecvența, nu se pot declara deloc mulțumite cînd e vorba de precizie.

Numărul golurilor ce se marchează de cîteva etape în campionatul nostru începe să devină îngrijorător: 14, 10, 12, 15 iată cîte puncte au fost înscrise în ultimele patru etape. În medie, ceva mai puțin de un gol de meci pentru fiecare echipă.

Cum se explică ineficacitatea atacanților noștri? Desigur, nu vrem să discutăm problema în rîndurile acestei scurte note, dar un lucru este sigur: la antrenamente nu se lucrează îndeajuns pentru corectarea acestei dificiențe, exercițiile de șut nu se fac în condiții de joc, nu sînt bine folosite jocurile-școală, nu se face cu înaintașii antrenament individualizat, nu se acordă destulă atenție aparatelor ajutătoare. Ce părere aveți tovarăși antrenori?

R. U.

PETROLUL – SUPERIOR MINERULUI CA ORIENTARE TACTICĂ

Duminică, pe la ora prînzului, de la Vulcan, Iscroni, Paroșeni, Lonea, Petrila și alte localități din Valea Jiului se îndreptau spre Lupeni sumedenie de motociclete, biciclete, camioane și autoturisme. Cu toate că și la Petroșeni era meci de „B" (Jiul — Recolta Carei), cu multă vreme înainte de începerea partidei Minerul — Petrolul, pe stadionul din Lupeni cu greu mai găseai un loc.

Nu numai vremea splendidă, de adevărată primăvară, a atras miile de spectatori, ci și importanța meciului — aproape hotărîtor pentru rămînerea Minerului în categoria A. De la început, la Minerul se vede intenția de a ataca pentru a obține cele două puncte, dar linia ofensivă a echipei locale are în față o apărare organizată (Petrolul a folosit în acest meci așezarea 1—1—4—2—3, deci un „măturător" în spatele unei linii de patru fundași), peste care nu poate trece. Dînd toată atenția atacului, minerii neglijează apărarea și ploieștenii — așa cum am amintit și în cronica noastră de ieri — sînt de două ori pe punctul de a deschide scorul în primele minute. Nici după aceste ocazii ratate de oaspeți Minerul nu acordă atenția cuvenită apărării și, ca urmare, Badea marchează spectaculos cu capul.

De cealaltă parte a terenului, Sfetcu e păzit cu străşnicie. Are în fața lui pe Marin Marcel ca stoper „măturător", apoi o linie alcătuită din Pahonțu — D. Nicolae — Ivan — Pal și în fața acestora doi mijlocași cu activitate „înainte-înapoi", după cum o cerea faza: D. Munteanu — Tabarcea. În special primul a asigurat tot timpul o permanentă legătură între atacul și apărarea echipei sale. Pentru că așezarea în apărare a Petrolului nu a însemnat neglijarea atacului.

Minerii n-au sesizat acest sistem defensiv adoptat de puțină vreme de Petrolul și, ca urmare, n-au știut să-l contracareze. Atacanții din Lupeni au încercat să se infiltreze prin aceste trei linii de apărare dar n-au reușit decît să șuteze periculos de cîteva ori. De altfel, ei n-au egalat decît dintr-o lovitură de pedeapsă. Iată dar cît de mult contează orientarea tactică într-un meci.

Referindu-ne le acest joc nu putem să nu dezaprobăm comportarea unei părți din public care, supărată probabil că Minerul n-a obținut cele două puncte (care i-ar fi fost foarte necesare în lupta pentru evitarea retrogradării), în loc să vadă lipsurile echipei locale, a socotit că singurul vinovat este arbitrul meciului. Organele locale UCFS trebuie să se



O fază din meciul de la Constanța: Dinulescu înscrie al doilea gol al echipei Farul
Foto: Petre Stan